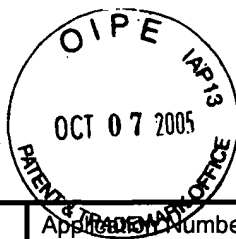


Please type a plus sign (+) inside this box → ☐



HDP/SB/21 based on PTO/SB/21 (08-00)

TRANSMITTAL FORM

(to be used for all correspondence after initial filing)

Application Number	10/058,454
Filing Date	January 28, 2002
Inventor(s)	Andreas FALK et al.
Group Art Unit	2838
Examiner Name	Gary L. LAXTON
Attorney Docket Number	40770-000127/US

ENCLOSURES (check all that apply)

<input type="checkbox"/> Fee Transmittal Form <input type="checkbox"/> Fee Attached <input type="checkbox"/> Amendment <input type="checkbox"/> After Final <input type="checkbox"/> Affidavits/declaration(s) <input type="checkbox"/> Extension of Time Request <input type="checkbox"/> Express Abandonment Request <input type="checkbox"/> Information Disclosure Statement <input type="checkbox"/> Certified Copy of Priority Document(s) <input type="checkbox"/> Response to Missing Parts/ Incomplete Application <input type="checkbox"/> Response to Missing Parts under 37 CFR 1.52 or 1.53	<input type="checkbox"/> Assignment Papers (for an Application) <input type="checkbox"/> Drawing Correction Approval Request with _____ drawings <input type="checkbox"/> Licensing-related Papers <input type="checkbox"/> Petition Revive An Unintentionally Abandoned Application <input type="checkbox"/> Petition to Convert to a Provisional Application <input type="checkbox"/> Power of Attorney, Revocation Change of Correspondence Address <input type="checkbox"/> Terminal Disclaimer <input type="checkbox"/> Request for Refund <input type="checkbox"/> CD, Number of CD(s) _____	<input type="checkbox"/> After Allowance Communication to Group <input type="checkbox"/> LETTER SUBMITTING APPEAL BRIEF AND APPEAL BRIEF (w/clean version of pending claims) <input type="checkbox"/> Appeal Communication to Group (Notice of Appeal, Brief, Reply Brief) <input type="checkbox"/> Proprietary Information <input type="checkbox"/> Status Letter <input checked="" type="checkbox"/> Other Enclosure(s) (please identify below): Letter submitting Norwegian Office Action
Remarks		

SIGNATURE OF APPLICANT, ATTORNEY, OR AGENT

Firm or Individual name	Harness, Dickey & Pierce, P.L.C.	Attorney Name	Donald J. Daley	Reg. No.	34,313
Signature					
Date	October 7, 2005				

Best Available Copy



PATENT
40770-000127/US

IN THE U.S. PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant(s):	Andreas FALK et al.	Conf. No.:	4248
Application No.:	10/058,454	Group No.:	2838
Filed:	January 28, 2002	Examiner:	Gary L. LAXTON
For:	MEDIUM FREQUENCY ENERGY SUPPLY FOR RAIL VEHICLES		

LETTER

Customer Service Window
Randolph Building
401 Dulany Street
Alexandria, VA 22314
Mail Stop Amendment

October 7, 2005

Sir:

Applicants attach hereto an Office Action which issued in their corresponding Norwegian Application No. 20020388 on September 13, 2005. The Office Action cites documents that were previously submitted to the USPTO in Applicants' Information Disclosure Statement filed on February 17, 2004. Please make this document part of the prosecution history of the present application.

Respectfully submitted,

HARNESS, DICKEY & PIERCE, P.L.C.

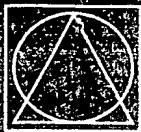
By: _____

Donald J. Daley, Reg. No. 34,313

P.O. Box 8910
Reston, Virginia 20195
(703) 668-8000

DJD/bof
Attachment

Best Available Copy



PATENTSTYRET

Sekretariat for de industrielle rettsvern

- ☐ VAREMERKE
- ☐ DESIGN
- ☐ PATENT
- ☐ FORUNDERSØKELSE
- ☐ KURS OG FØREDRAG

Til:

Curo AS
Postboks 38
7231 LUNDAMO



DIREKTE TELEFON:

22387466

VÅR REF.:

20020388

DERES REF.:

DATO (AAAA.MM.DD):

2005.09.13

Svarfrist : 2006.03.15
Søker : Alstom SA
IPC-klasse : B60L

Postboks 8160 Dep.
0033 Oslo

Københavngaten 10

+47 22 38 73 00

+47 22 38 73 33

+47 22 38 73 01

mail@patentstyret.no

www.patentstyret.no

8276 01 00192

971526157 MVA

Uttalelse i patentsøknad nr. 20020388 (må oppgis ved svar¹)

Grunnlag for uttalelsen:

Beskrivelse innkommet til Patentstyret 2002.04.08
Patentkrav innkommet til Patentstyret 2002.04.08
Tegninger innkommet til Patentstyret 2002.04.08

Konklusjon:

Vi anser ikke søknaden vedrørende en energiforsyning for skinnekjøretøyer for å omhandle en patenterbar oppfinnelse da den patentsøkte oppfinnelse mangler nyhet og oppfinnelseshøyde i forhold til tidligere kjent teknikk, jf. PL § 2, første ledd.

Resultater fra nyhetsgranskningen:

D1: Zeitschrift für Eisenbahnwesen und Verkehrstechnik. Die Eisenbahntechnik + Glasers Annalen, Georg Siemens Verlagsbuchhandlung. Berlin, DE, vol. 123. no. 11/12, November 1999, Kunz M mfl.: "Entwicklung einer massearmen Energieversorgung für elektrische Triebfahrzeuge", side 423-426.

D2: US 4 825 348

Vurdering av patenterbarhet:

Nyhet

Vi anser D1 for å beskrive den nærmeste teknikkens stilling. Dersom terminologien i det foreliggende selvstendige krav 1 benyttes, er det kjent fra D1 en elektronisk krets for toveis omforming (jf. side 425, kolonne 1, siste avsnitt) av en høy inngangsspenning (15 kV AC, jf. figur 1 og 2) til en utganglikespenning (1,5 kV DC, jf. figur 2) med galvanisk skille, spesielt for bruk i et kraftforsyningssystem for skinnekjøretøyer (jf. side 423, kolonne 1), omfattende en primæromformer (jf. side 424, kolonne 2, siste avsnitt), en enkelt felles transformator (jf. side 425, kolonne 1, punkt 2 og figur 1 og 3) og en sekundæromformer (jf. side 425, kolonne 1, avsnitt 2 og

¹ Skriftlig svar må være innkommet til Patentstyret innen ovennevnte frist. Unnlater søkeren å avgi uttalelse eller foreta handling for rettelse av anmerket mangel innen fristens utløp, vil søknaden bli henlagt, likevel med mulighet for gjenopptagelse, jf. patentloven § 15 og avgiftsforskriften § 19. Det kan skriftlig begjæres fristforlengelse. Begjæringen må være innkommet til Patentstyret innen fristens siste dag.

Patentloven, avgiftsforskriften og nærmere regler for fristforlengelse finnes på Patentstyrets hjemmeside, www.patentstyret.no

Best Available Copy

figur 1), hvor primæromformerer omfatter minst tre primæromformerseksjoner i serie (figur 2 og side 424, kolonne 2, punkt 4), hvor utgangslederne til disse hver er koblet til respektive transformator-primærviklinger (figur 2 og side 425, kolonne 1).

Alle tekniske trekk i det foreliggende selvstendige krav 1 er dermed kjent fra D1. Søknadsgjenstanden ifølge dette kravet innehar dermed ikke nyhet og kan følgelig ikke patenteres, jf. PL § 2, første ledd.

De tekniske trekk i de tilhørende uselvstendige krav 2 og 15 anser vi også for å være kjent fra D1 da primæromformerseksjonene ifølge D1 omfatter firekvadrants-regulatorer og minst en mellomkretskondensator.

De tekniske trekk i det tilhørende uselvstendige krav 7 anser vi for å være kjent fra D1, jf. figur 2.

Høy pålitelighet for kretsen ved at defekt del kan utkobles og de gjenværende kan overta driften er et trekk som også fremgår av D1, jf. side 424, punkt 3. De tekniske trekk i det uselvstendige krav 16 er dermed ikke nye.

De tekniske trekk i det uselvstendige krav 17 er ikke nye da det fremgår av D1 et inngangsfilter, jf. figur 2 og side 425, kolonne 1, første avsnitt.

De tekniske trekk i det uselvstendige krav 20 fremgår også av D1, jf. figur 2.

De tekniske trekk i de uselvstendige krav 3-6, 8-10, 11-14, 18 og 19 er ikke kjent fra D1.

Oppfinnelseshøyde

Da søknadsgjenstanden ifølge krav 1, 2, 7, 15-17 og 20 ikke innehar nyhet, kan den heller ikke inneha oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, første ledd.

Det er kjent å benytte L-C resonanskretser koplet i serie med primærvindingen til en transformator som dekoblings- og kompensasjonskretser, jf. D2 kolonne 2, linje 52-58 og figur 1. Da kretsen i D1 balanserer strømmen i flere primærviklinger og reduserer harmoniske, jf. side 425, kolonne 1, anser vi det for nærliggende for en fagmann å benytte en slik resonanskrets med passende svitsjefrekvens og resonansimpedans. Søknadsgjenstanden ifølge de uselvstendige krav 3-6 og 8-10 innehar dermed ikke oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, første ledd.

Det forsøkes åpenbart ved konstruksjon av kretsen i D1 å balansere effekten i de ulike konvertere ved valg av passende magnetisk kretsdesign og spenningskontroll både for mate- og restitusjonsmodus, jf. side 425, kolonne 1. Søknadsgjenstanden ifølge de uselvstendige krav 11-14 innehar dermed ikke oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, første ledd.

De tekniske trekk i det uselvstendige krav 18 anser vi for å være nærliggende for en fagmann. Søknadsgjenstanden ifølge det uselvstendige krav 18 innehar dermed ikke oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, første ledd.

Vi anser det også for å være nærliggende for en fagmann å benytte en ekstra induksjonsspole i serie med primærviklingen hos transformatoren for å oppnå en uniform resonanskretsimpedans, jf. D2, kolonne 2, linje 52-58 og figur 1b. Søknadsgjenstanden ifølge det uselvstendige krav 19 innehar dermed ikke oppfinnelseshøyde, jf. PL § 2, første ledd.

Formelle mangler:

Beskrivelsens innledende del angir ikke den relevante tidligere kjente teknikk fra mothold D1 og D2, jf. PB § 2-1.1.

Figur 6 og 6.1 synes å være like.

Krav 4 er uklart da det henviser til seg selv, jf. PL § 8 annet ledd, første punktum.

Pålegg:

Dersom søkeren mener at foreliggende patentsøknad likevel omhandler en patenterbar oppfinnelse, imøteser vi en redegjørelse for dette samt nye krav som angir oppfinnelsens nyhet ved trekk som klart skiller seg fra det som fremgår av de fremtrukne mothold.

Med hilsen

Margrete Godell

Margrete Godell

Vedlegg: *Motholdte publikasjoner*

Best Available Copy